ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 42-й
№ 191 (10762) | Вторник, 23 сентября 1958 года | Цена 15 коп.

Куйбышевская область удостоена высшей награды Родины—ордена Ленина

☆

Куйбышевскому обкому КПСС и облисполкому

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР поздравляют колхозников и колхозниц, рабочих совхозов и РТС, специалистов сельского хозяйства, партийных, советских, комсомольских работников и всех трудящихся Куйбышевской области с крупным успехом — выполнением социалистических обязательств по продаже государству 50 миллионов пудов хлеба и награждением области орденом Ленина.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают уверенность, что работники сельского хозяйства и все трудящиеся Куйбышевской области будут и впредь напряженно работать над дальнейшим ростом производства зерна, увеличением поголовья скота и птицы, повышением продуктивности животноводства и этим внесут достойный вклад во всенародную борьбу за создание обилия продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС | **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР** | **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О нагрждении Куйбышевской области орденом Ленина

За крупные успехи, достигнутые трудящимися Куйбышевской области в увеличении производства зерна и других продуктов сельского хозяйства, за успешное выполнение социалистических обязательств по продаже государству в 1958 году 50 миллионов пудов хлеба наградить КУЙБЫШЕВСКУЮ ОБЛАСТЬ орденом ЛЕНИНА.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
20 сентября 1958 г.

Куйбышевская область выполнила свои обязательства по продаже хлеба государству

Труженики сельского хозяйства Куйбышевской области, осуществляя мероприятия партии и правительства по крутому подъему сельского хозяйства, вырастили в текущем году хороший урожай сельскохозяйственных культур, организованно провели уборку урожая и успешно выполнили взятые на себя социалистические обязательства — продали государству 50,1 миллиона пудов хлеба при плане 37 миллионов пудов. Колхозы и совхозы области полностью обеспечили себя семенами, выделили необходимое количество зернофуража для животноводства, продолжают продажу излишков зерна государству. Производится выдача хлеба колхозникам по трудодням.

Широко развертывая социалистическое соревнование за достойную встречу XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза, партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы, все труженики сельского хозяйства области направляют свои усилия на быстрейшее завершение уборки кукурузы, картофеля, подсолнечника, вспашку зяби и черных паров, подготовки к зимовке скота и на досрочное выполнение планов заготовок продуктов животноводства.

☆ ☆ ☆

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КПСС ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

С великой радостью, с чувством горячей благодарности восприняли трудящиеся Куйбышевской области Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении области орденом Ленина за успехи, достигнутые в увеличении производства зерна и других продуктов сельского хозяйства, за успешное выполнение социалистических обязательств по продаже государству в 1958 году 50 миллионов пудов зерна.

Высокая оценка нашего труда, данная в приветствии Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, вдохновляет рабочих, колхозников, интеллигенцию области на борьбу за новые успехи на всех участках хозяйственного и культурного строительства, на выполнение социалистических обязательств, принятых в честь предстоящего внеочередного XXI съезда КПСС.

Мы сознаем, что достигнутые нами успехи — это результат, прежде всего, той огромной помощи, отеческой заботы и повседневного внимания, которые оказывают нашей области партия и правительство, результат претворения в жизнь исторических решений XX съезда КПСС, всех последующих постановлений ЦК КПСС, направленных на обеспечение крутого подъема сельскохозяйственного производства.

Нашу победу, высоко оцененную партией и Советским государством, ковали в упорном труде тысячи и тысячи рядовых скромных тружеников — колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и РТС, трудящихся гордов, оказавшие большую помощь селу. К достижению этой победы была направлена вся организаторская и массово-политическая работа партийных организаций области.

В борьбе за хлеб, за рост продуктивности животноводства еще шире раскрылись творческие силы трудящихся, выросли многие новаторы, передовики производства. Невозможно назвать имена всех, отличившихся в борьбе за выполнение принятых обязательств. Трудящиеся области с любовью произносят имена комбайнеров Николая Алехина, Александра Мокина, водителей автомашин Семена Ушмудина, Евгения Чернышева, Александра Сыскина, свинарок Екатерины Левиковой, Марии Филипповой, доярки Клавдии Горюновой, птичницы Лилии Спежевой и многих других.

В разгар уборки нашу область посетили руководители партии и правительства во главе с Первым секретарем ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущевым. Их сердечные встречи с тружениками полей, рабочими, интеллигенцией вызвали огромный подъем политической и трудовой активности. Ценные советы и указания данные нам руководителями партии и правительства, явились основой лучшего использования всех сил и возможностей области. В те дни еще шире развернулось социалистическое соревнование за продажу государству 50 миллионов пудов хлеба.

Мы от всего сердца благодарим Родину, партию и правительство за высокую награду и вместе с тем сознаем, что эта большая, радостная награда ко многому нас обязывает, еще более повышает нашу ответственность за дальнейшее развитие промышленности, сельского хозяйства, культуры области. Мы должны с еще большей непримиримостью бороться за искоренение немалых недостатков, имеющихся в нашей работе.

Мы даем твердое слово Коммунистической партии, Советскому правительству, что будем настойчиво преодолевать эти недостатки и добиваться новых успехов. Мы видим свой патриотический долг в том, чтобы давать Родине больше нефти и нефтепродуктов, машин и товаров народного потребления, хлеба, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства.

Сейчас, когда весь советский народ с воодушевлением готовит достойную встречу XXI съезду партии, мы обязуемся досрочно выполнить годовой план выпуска промышленной продукции, все задания по строительству химических предприятий. К 41-й годовщине Великого Октября завершим годовой план сдачи и продажи государству молока и мяса. Приложим все силы к тому, чтобы достойно завершить все работы сельскохозяйственного года, заготовить больше овощей и картофеля, кормов для общественного животноводства, лучше подготовить зимовку скота. Закладывая фундамент высокого урожая будущего года, поднимем зябь и черные пары до 20—25 октября.

Заверяем Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР, что трудящиеся Куйбышевской области с честью выполнят все поставленные перед ними задачи и этим внесут новый вклад во всенародную борьбу за укрепление могущества любимой Родины.

Да здравствует великий советский народ — строитель коммунизма!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

Принято на митинге, посвященном награждению Куйбышевской области орденом Ленина, 21 сентября 1958 года.

Новая победа на Волге

КУЙБЫШЕВ, 21 сентября. (ТАСС). Сегодня состоялся митинг трудящихся Куйбышевской области, посвященный награждению Куйбышевской области орденом Ленина. Большой зал Дворца культуры имени В. В. Куйбышева заполнили представители предприятий и строек, колхозов, совхозов, РТС, интеллигенция города и села.

С речью на митинге выступил первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС М. Т. Ефремов

В конце своей речи тов. Ефремов говорит, что трудящиеся Куйбышевской области, вдохновленные высокой наградой, с новыми силами будут трудиться на благо Родины, ознаменуют XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза новыми большими трудовыми победами.

На митинге выступили также секретарь Больше-Глушицкого райкома КПСС П. Т. Караваев, комбайнер совхоза имени Ильича, Безенчукского района, А. И Мокин, председатель колхоза «Победа», Борского района, А. И. Егоров и другие. Они горячо благодарили партию и правительство за высокую награду, которой удостоена Куйбышевская область, и заверили, что трудящиеся области с честью выполнят стоящие перед ними задачи по дальнейшему развитию промышленности и сельского хозяйства области.

С огромным воодушевлением участники митинга приняли приветственное письмо Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР и Совету Министров Союза ССР.

В Президиум ЦК КПСС

Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране

(Предложения, изложенные в публикуемой записке товарища Н. С. ХРУЩЕВА, одобрены Президиумом ЦК КПСС)

В настоящее время наша система образования в средней и высшей школе вызывает много разговоров. По этому поводу высказывается очень много критических замечаний, которые отражают действительное положение дел.

В беседах, которые мне пришлось иметь с секретарями ЦК компартий союзных республик, с секретарями крайкомов, обкомов партии и с другими товарищами, которые думают над вопросами народного образования или имеют непосредственное к ним отношение, наконец, в многочисленных беседах с гражданами выявилась серьезная неудовлетворенность теперешним положением дел в средней и высшей школе.

Воспитание подрастающего поколения, призванного воздвигать величественное здание коммунистического общества, — дело первостепенной важности. Особенно велика роль образования в наше время, когда без самого широкого использования последних достижений науки и новейшей техники невозможно успешное развитие народного хозяйства страны.

В своем выступлении на XIII съезде комсомола я уже высказал некоторые соображения по этому жизненно важному вопросу. Думаю, что было бы полезно более подробно изложить принципиальные соображения по улучшению всей нашей системы народного образования в стране.

Нет сомнения, что за сорок лет Советской власти среднее и высшее образование в Советском Союзе достигло больших успехов. Если в дореволюционной России в 1914 году в начальной и средней школе обучалось всего 9,6 млн. человек, то в истекшем 1957—58 учебном году число учащихся в нашей общеобразовательной школе составляло 28,7 млн. человек, а вместе со школой взрослых 30,6 млн. человек. За это время почти в 40 раз увеличилось количество учащихся в старших классах средних школ. Особенно велики успехи народного образования в ряде союзных республик, население которых в прошлом было почти сплошь неграмотным. Например, в школах Узбекской ССР теперь обучается свыше 1,3 млн. человек, в то время как в 1914 году на территории современного Узбекистана было немногим более 17 тыс. школьников.

Значительны также успехи в деле высшего и среднего специального образования. В дореволюционной России в высших учебных заведениях и техникумах обучалось всего 182 тыс. студентов, теперь число их превышает 4 млн. человек. Наша высшая школа подготовила замечательные кадры советской интеллигенции — инженеров, агрономов, зоотехников, учителей, врачей и других специалистов. В настоящее время в Советском Союзе работает около 6,8 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Наши успехи во всех отраслях народного хозяйства, выдающиеся достижения советских ученых, инженерно-технических работников, труд которых обогатил Советскую Родину и все человечество открытиями мирового значения, во многом связаны с тем, что советская высшая школа смогла подготовить такие квалифицированные кадры, которые способны решать самые сложные и ответственные задачи.

Тем не менее мы не можем быть удовлетворенными постановкой дела и самой системой высшего и среднего образования. В работе наших школ и высших учебных заведений имеются крупные недостатки, которые не могут быть далее терпимы.

Главным, коренным пороком нашей средней и высшей школы является их оторванность от жизни. За этот недостаток работники народного образования и высшей школы не раз подвергались критике, но положение практически почти не меняется.

О средней школе

Наша общеобразовательная школа страдает тем, что мы очень многое взяли от дореволюционной гимназии, ставившей своей целью дать выпускникам определенную сумму абстрактных знаний, достаточных для получения аттестата зрелости. Государство и школу тогда не интересовало, какова будет дальнейшая судьба выпускников.

Какова направленность средней школы, когда она готовит человека на аттестат зрелости? Это приобретение определенного курса академических знаний, не связанных с производством. До недавнего времени у нас был известный недостаток в молодежи, имеющей законченное среднее образование. В первые годы Советской власти, когда возникла необходимость заполнить высшие учебные заведения рабочими, крестьянами, их детьми, а также детьми служащих, ученых, представителей трудового народа, средняя школа, собственно, приспосабливалась к тому, чтобы подготовить таких людей для поступления в высшие учебные заведения. А так как средняя школа не могла быстро справиться с этой задачей, и, самое главное, она не могла справиться с тем, чтобы дать в вузы подготовленных людей, уже связанных с производством, из состава рабочих и крестьян, Советская власть пошла на создание рабочих факультетов, куда брались взрослые рабочие, где они получали подготовку за среднюю школу и направлялись в высшие учебные заведения.

Но постепенно необходимость в этом отпала, и рабочие факультеты давно уже не существуют. Средняя школа также перестала служить только для подготовки молодежи к поступлению в вузы. В нашей стране выдвинута и осуществляется задача получения молодежью всеобщего среднего образования. Мы стремимся всю нашу молодежь, миллионы юношей и девушек пропустить через среднюю школу — десятилетку. Естественно, что все они не могут быть поглощены высшими учебными заведениями и средними специальными учебными заведениями. Поэтому было бы нелепо ставить задачу, что все юноши и девушки, получившие среднее образование, должны поступить в вузы.

Но наша школа-десятилетка в настоящее время не решает задачи подготовки молодежи к жизни, а готовит ее только для поступления в вузы. У молодежи, оканчивающей среднюю школу, а также в семьях, в педагогических коллективах школ крепко держится мнение, что так и должно быть, что наша средняя школа призвана готовить людей только для того, чтобы обеспечить комплектование высших учебных заведений, чтобы затем эти люди получали высшее образование.

Жизнь давно уже показала, что такое представление о задачах средней школы является неправильным. Значительная часть юношей и девушек и раньше по окончании средней школы не поступала в высшие учебные заведения. А в последние годы, в связи с возросшим количеством заканчивающих десятилетку, в вузы поступает меньшая часть юношей и девушек. Большинство же из них, кончая учебу в средней школе и получив аттестат зрелости, оказывается не подготовленным к жизни и не знает, куда идти дальше.

В высшие учебные заведения мы можем в современных условиях принимать в год примерно 450 тысяч человек, из которых на дневное отделение — около половины. Большинство же молодых людей, проучившись десять лет в школе, по окончании ее оказывается не подготовленным к практической жизни. За период с 1954 по 1957 год из числа окончивших среднюю школу не поступило в вузы и техникумы свыше 2,5 миллиона человек. Из выпускников средней школы только в 1957 году не поступило в вузы и техникумы свыше 800 тысяч человек.

Эти юноши и девушки, в силу оторванности программы обучения в средней школе от жизни, совершенно не знают производства. И общество не знает, как лучше использовать этих молодых, полных жизненных сил людей. Получается, что значительная часть молодежи и родителей оказывается неудовлетворенной таким положением. И чем дальше, тем этот процесс не ослабляется, а усиливается. Думаю, что такое положение должно вызвать у нас серьезную озабоченность.

Едва ли можно признать такое положение правильным, и многие товарищи, с которыми мне приходилось беседовать, выражают сомнение в правильности существующей у нас системы организации всеобщего десятилетнего обучения.

Очевидно, следует, обучая и воспитывая детей в школах, уже с первого класса психологически готовить их к тому, что они должны будут в дальнейшем принимать участие в общественно-полезной деятельности, в труде, в создании ценностей, необходимых для развития социалистического государства. Физический труд от умственного труда у нас еще существенно отличается, а по наследству от старого осталось еще такое положение, что как бы отдается предпочтение какой-то части молодежи, которая обязательно должна зачисляться в высшие учебные заведения и не идти на заводы или в колхозы. А остальные — это те, кто «не вышли в люди» и «не проявили способностей». Они-то и должны идти на производство. Это в корне неправильно и противоречит нашему учению и нашим устремлениям.

Юноши и девушки, окончившие среднюю школу, как правило, считают, что единственно приемлемым для них жизненным путем является продолжение образования в высшем или, в крайнем случае, в среднем специальном учебном заведении. Часть окончивших десятилетку неохотно идет работать на фабрики, заводы, в колхозы и совхозы, а некоторые из них даже считают это для себя оскорблением.

Такое барски-пренебрежительное, неправильное отношение к физическому труду проявляется и в семьях. Если мальчик или девочка плохо учатся, то родители и окружающие их люди пугают ребенка тем, что в случае, если он не будет хорошо учиться, не получит золотой или серебряной медали, не сможет попасть в вуз, будет работать на заводе простым рабочим. Физический труд превращается для детей в какое-то пугало. Я уже не говорю о том, что такие рассуждения являются оскорбительными для тружеников социалистического общества.

С таким порочным положением, когда в нашем обществе воспитываются люди, не уважающие физический труд, оторванные от жизни, мириться дальше нельзя. Ведь в социалистическом обществе труд должен оцениваться по своей полезности, должен стимулироваться не только оплатой, но и, это главное, — большим уважением нашей советской общественности. Нужно постоянно внушать молодежи, что главное для общества — то, чем живет общество, это производительный труд, потому что только он создает материальные ценности. Труд—это жизненная потребность для каждого советского человека.

Надо сказать, что существовавшая до последнего времени практика создания привилегированных условий при поступлении в вузы для лиц, оканчивающих школу с золотой или серебряной медалью, еще больше осложняла положение. Дело в том, что на учителей оказывалось большое влияние со стороны некоторых родителей, стремившихся к тому, чтобы их дети получили медали.

Кроме того, имеется много неправильного и в самой практике отбора молодежи и ее зачисления в высшие учебные заведения. Хотя и существуют конкурсные экзамены при приеме в высшие учебные заведения, но нужно признать, что для зачисления в вуз часто оказывается мало успешно выдержать экзамены. Здесь также сказывается большое влияние родителей. Недаром среди молодежи, поступающей в вузы, весьма распространено такое высказывание, что после того, как они сами пройдут конкурс, начинается конкурс родителей, а он зачастую все и решает. Это создает условия неравных возможностей для поступления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Как же устранить все эти недостатки нашей школы?

Необходимо решительно перестроить систему воспитания нашего подрастающего поколения в школах.

Самое главное в этом деле — надо дать лозунг и чтобы этот лозунг был священным для всех детей, поступающих в школу, что все дети должны готовиться к полезному труду, к участию в строительстве коммунистического общества. И всякий труд на фабрике или в колхозе, на промышленном предприятии, в совхозе, МТС, РТС или в учреждении, честный, полезный труд для общества является священным трудом и необходимым для каждого человека, который живет и пользуется благами общества. Каждый человек, живя в коммунистическом обществе, должен вносить лепту своим трудом в строительство и дальнейшее развитие этого общества. Подготовка нашего подрастающего поколения к жизни, к полезному труду, воспитание у нашей молодежи глубокого уважения к принципам социалистического общества — эта задача должна стать главной задачей нашей школы.

Школа призвана готовить разносторонне образованных людей, хорошо знающих основы наук и вместе с тем способных к систематическому физическому труду, воспитывать у молодежи стремление быть полезной обществу, активно участвовать в производстве ценностей, необходимых для общества.

Какие практические мероприятия целесообразно было бы осуществить в этом направлении?

По моему мнению, в общественно-полезный труд на предприятиях, в колхозах и т. д. следовало бы включать всех учащихся без исключения после окончания ими семи-восьми классов. И в городе, и в деревне, и в рабочем поселке все выпускники школ должны пойти на производство, никто не должен миновать этого. Это, во-первых, будет демократично, так как будут созданы более равные условия для всех граждан: ни положение родителей, ни их ходатайства не будут освобождать кого бы то ни было от производительного труда; во-вторых, это будет прекрасной школой воспитания всей молодежи в духе героических традиций рабочего класса и колхозного крестьянства.

Таким образом, единственно возможным и необходимым условием преодоления недостатков нашей школы должно быть, чтобы все юноши и девушки за время обучения в школе готовились к участию в физическом труде на заводах, фабриках, в колхозах, совхозах, в любом труде, который является полезным для общества.

Вся система нашего среднего и высшего образования должна быть построена так, чтобы обеспечить хорошую подготовку кадров — инженерно-технических, сельскохозяйственных, медицинских, научных, педагогических, кадров рабочих, тружеников сельского хозяйства — всех кадров, необходимых для нашего государства. Надо поставить это дело так, чтобы подготовка всех наших кадров была более высокая и квалифицированная, чем до сих пор.

С этой целью представляется целесообразным разделить среднее образование на два этапа. В качестве первого этапа, по-видимому, следует иметь семи- или восьмилетнюю школу, обучение в которой должно быть обязательным для всех. Работники народного образования, многие

(Продолжение на 3-й стр.).

Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране

(Продолжение. Начало на 2-й стр.).

родители утверждают, что восьмилетний срок обучения позволит лучше решить задачу необходимой общеобразовательной и политехнической подготовки школьников. По-видимому, это правильно, но целесообразнее решать эти вопросы каждой союзной республике самостоятельно с учетом своих условий. Надо будет также серьезно продумать содержание программы и организацию занятий в этой школе.

В восьмилетней школе, на первом этапе среднего образования, главное внимание должно быть уделено изучению основ наук, политехнической подготовке и трудовому воспитанию, воспитанию коммунистической нравственности, физической подготовке детей и развитию у них хорошего художественного вкуса. При этом нельзя допускать перегрузки школьников, вредно отражающейся на их здоровье.

Нельзя забывать и об особенностях женского труда. Мужчины и женщины в нашей стране при равном количестве и качестве труда получают равное вознаграждение. Но все же, в результате специфических бытовых условий, на женщине лежит много других обязанностей, причем совершенно неизбежных: умение ухаживать за ребенком, вести домоводство, в какой-то мере заниматься кулинарией. В будущем еще шире развернется общественное питание, но, видимо, и в общественном питании труд женщин будет преобладающим. Поэтому нужно обучать девочек за время учебы в школе кулинарии, кройке и шитью и другим специальностям, свойственным женщинам. Все это надо предусмотреть в программах школьного обучения.

Надо серьезно улучшить материальную базу школ, ликвидировать, наконец, многосменность занятий, обеспечить школы современным учебным оборудованием.

Второй этап получения среднего образования может идти по нескольким путям. Один из них может быть, например, таким: школы после 7—8-летнего обучения школьника в последующие два или три года должны будут главный упор делать на специальное профессиональное обучение учащихся.

В городах и рабочих центрах, рабочих поселках дети, получившие 7—8-летнее образование, должны, может быть, идти в школы типа фабзавуча. Они будут продолжать учебу, но чтобы эта учеба была тесно связана с профессиональным образованием, помогала учащимся приобретать производственные знания и трудовые навыки; не только абстрактное знание производства, но и трудовые навыки.

В сельской местности учащиеся, после 7—8 лет обучения в школе, должны будут получать практические и теоретические знания по агрономии, зоотехнике и другим отраслям сельского хозяйства или обучаться 2—3 года какому-либо ремеслу, так как и на селе молодежь может обучаться определенным видам ремесла.

Таким образом, юноши и девушки, окончив школу, получат и соответствующее образование и ремесленные, производственные навыки, будут вступать в жизнь подготовленными людьми.

Но можно пойти и по такому пути: заканчивать первый этап получения среднего образования молодежью 8-летним обучением в школах с тем, чтобы после окончания восьмилетки все юноши и девушки шли работать на производство. При такой организации общеобразовательной школы нам придется ежегодно определять на работу в ближайший период времени от 2 до 3,5 млн. подростков, причем, примерно 40 проц. из них в городе и остальных — в деревне.

Задача устройства на работу такого большого количества молодежи—дело не простое, тем более, что в настоящее время хозяйственники очень неохотно берут на работу подростков и молодежь, не достигших 18 лет. Но эта задача первейшей партийной и государственной важности. Необходимо будет сломить бюрократические рогатки, препятствующие устройству подростков на работу в народном хозяйстве, и поручить Госплану СССР разработать перспективный план трудоустройства подростков, которые будут кончать восьмилетнюю школу. Такой план должен быть конкретизированным в условиях каждого административного экономического района с учетом устройства подростков на работу по месту их жительства.

При этом, очевидно, следует продумать вопрос об установлении для подростков брони на предприятиях для беспрепятственного поступления их на работу после окончания восьмилетней школы и о создании специальных цехов на предприятиях и подборе рабочих мест, соответствующих возрасту и возможностям подростков, со строгим соблюдением техники безопасности.

Молодежи, идущей на производство по окончании обязательной школы (с 8-летним сроком обучения), необходимо предоставить возможность различными путями овладеть профессией. Одним из таких путей может быть обучение юноши или девушки профессии непосредственно на производстве, преимущественно через организацию краткосрочных курсов и бригадное ученичество. Другим путем может стать освоение профессии юношей или девушкой в специальной одно- или двухгодичной профессиональной школе. Вопрос о сроке обучения, программе и организации обучения в такой школе надо будет хорошенько продумать и обсудить.

Возможно, окажется целесообразным не всю молодежь, а часть ее (кто пожелает и будет удовлетворять соответствующим требованиям) после окончания обязательной 8-летней школы обучать определенной профессии в школах фабрично-заводского ученичества и в аналогичных сельскохозяйственных школах, о которых сказано выше и в которых учащиеся, наряду с освоением той или иной профессии, будут изучать и общеобразовательные дисциплины. Такие школы у нас до недавнего прошлого были, и они себя вполне оправдали. Через школы ФЗУ и ФЗО на базе семилетки, в которые принимались юноши и девушки, окончившие семилетку, прошли сотни тысяч человек, ставших благодаря обучению в этих школах квалифицированными рабочими, имеющими к тому же среднее образование. Немалая часть выпускников таких школ, проработав 2—3 года на производстве, пришли затем в вузы и, успешно закончив их, работает теперь инженерами в нашей промышленности, на транспорте, в строительстве.

В сельской местности для профессиональной подготовки подростков можно было бы использовать широкую сеть восьмилетних школ обязательного обучения, организовав при них годичные или полугодичные курсы, где выпускники восьмилетних школ получали бы по выбору ту или иную массовую профессию сельскохозяйственного производства. Такие курсы можно организовать также непосредственно и при крупных совхозах, МТС и РТС.

В качестве второго этапа, дающего законченное среднее образование, представляется наиболее целесообразным обучение юношей и девушек без отрыва от производства. Видимо, нам надо на производстве иметь вечерние (сменные) школы рабочей молодежи. Все юноши и девушки, пришедшие на завод, если будут иметь желание, смогут получить образование в такой школе. Вероятно, надо будет иметь хорошо продуманную систему заочного образования, в которой дело обучения учащихся должно быть поставлено весьма квалифицированно: широко издавались бы лекции, соответствующие учебные пособия, систематически давались бы желающим необходимые консультации.

Надо избежать такого положения, когда вечерние школы ставят своей задачей только подготовку к поступлению в высшие учебные заведения, ведь в этих школах будет учиться значительно больше молодежи, чем будет потребность для пополнения вузов. Следовательно, в них для учащихся должна быть создана возможность получать не только полное общее образование за среднюю школу, но и совершенствовать, углублять профессиональное образование, чтобы готовились более квалифицированные, образованные рабочие и работницы, колхозники и колхозницы и другие труженики нашего общества, которые имели бы законченное среднее общее, а также и специальное образование.

Следовательно, у нас по-прежнему будет сохранена возможность каждому получить среднее образование в объеме теперешней 10-летки, но не через нынешнюю школу, оторванную от жизни, а через вечернюю или заочную сеть обучения, которую нам надо будет всячески развивать и совершенствовать. Может получиться так, что юноша или девушка, кончая восьмилетнюю школу, не будет ощущать потребности дальше учиться: человек устал или еще не дорос до сознания необходимости иметь среднее образование. Некоторое время этот юноша или девушка не будут учиться, будут работать. У этих молодых людей получится какой-то пропуск в учебе, но когда они войдут в жизнь и у них пробудится сознание и потребность пополнить свое образование, то они всегда будут иметь возможность учиться, получить среднее, а далее и высшее образование.

Таким образом каждый юноша и девушка смогут при желании получить полное среднее образование в вечерних учебных заведениях, работая на фабриках и заводах, участвуя в труде, не обязательно физическом, а, может быть, работая в конторе, но живя полезным трудом в обществе. Такая система воспитания будет помогать людям не отрываться от жизни, чтобы наши юноши и девушки вступали в жизнь подготовленными людьми, полноценными тружениками коммунистического общества, непосредственно своим трудом участвовали в создании материальных благ, необходимых для этого общества. Надо уже в школе начинать готовить людей для производства, для полезного труда в обществе. Дать им максимально возможное образование и потом направлять на производство. Работая на производстве и учась в школе, молодой человек легче найдет свое положение в обществе, определит свои склонности и желания. Он может специализироваться в какой-то области и, поработав на производстве, пойти в соответствующее учебное заведение. Но сначала его нужно испытать на вечерних занятиях без отрыва от производства. Повторяю, что в этом деле не должно быть никаких исключений, независимо от положения родителей в обществе и занимаемых ими постов.

Задолго до пролетарской революции В. И. Ленин указывал, что правильная постановка воспитания молодежи при социализме возможна лишь при соединении обучения с производительным трудом молодого поколения. «Для того, чтобы соединить всеобщий производственный труд с всеобщим обучением, — писал В. И. Ленин, — необходимо, очевидно, возложить на всех обязанность принимать участие в производительном труде» (т. 2, стр. 441, подчеркнуто В. И. Лениным).

После XX съезда КПСС в наших школах, начиная с младших классов, введен труд, в V—VII классах дети занимаются по два часа в неделю в школьных мастерских, в старших VIII—X классах введены практикумы по сельскому хозяйству, машиноведению и электротехнике по два часа в неделю и производственная практика непосредственно на предприятиях и в колхозах по 60—80 часов в год. Это бесспорно хорошее дело, но это еще далеко не соединение обучения с производительным трудом, а скорее общее знакомство учащихся с различными видами труда взрослых.

Еще К. Маркс указывал, что дети соответствующего возраста должны ежедневно работать на производстве, и это совершенно верно, так как только при этом условии юноши и девушки познают всю сложность и всю прелесть труда и по-настоящему включатся в рабочий коллектив и его интересы.

При разработке конкретных положений о перестройке работы нашей школы нужно будет подумать о предоставлении известных льгот учащимся школ рабочей и сельской молодежи, успешно совмещающим учебу с работой на производстве. Может быть, следует освобождать их на 2—3 дня в неделю от работы на производстве с тем, чтобы эти дни они могли полностью посвятить учебе.

Что касается срока обучения в этих школах, то с целью избежания чрезмерной перегрузки учащихся его придется, по всей вероятности, установить в 3—4 года. Этот вопрос также требует специального изучения.

Еще раз хочу подчеркнуть, что изложенные в моей записке предложения по изменению системы школьного образования отнюдь не направлены к тому, чтобы сократить масштабы среднего образования и заменить его семи- или восьмилетним обучением. Широкое развитие сети вечерних и заочных школ даст возможность получить всем желающим законченное среднее, а затем и высшее образование.

Мы не можем забывать о том, что в настоящее время, несмотря на обязательность семилетнего обучения, значительная часть молодежи не получает не только полного среднего образования, но и не заканчивает семи классов. По данным ЦСУ СССР, за последние годы седьмой класс заканчивает даже с учетом второгодников примерно 80 процентов от числа детей, поступивших в первый класс. Это означает, что мы далеко еще не полностью осуществили в жизни принцип обязательного семилетнего обучения.

Думаю, что изложенные выше предложения по изменению системы народного образования будут содействовать выполнению на деле принципа обязательного обучения в семилетней или восьмилетней школе.

Что касается введения всеобщего обязательного полного среднего обучения в том виде, как это практиковалось у нас до сих пор, то по всем данным делать это сейчас было бы нецелесообразно.

Возникает вопрос — следует ли полностью переходить на предлагаемую систему народного образования или целесообразно сохранить в известной части существующую сейчас среднюю школу, внеся в ее работу нужные изменения? Есть мнение, что какое-то относительно небольшое число полных средних политехнических школ можно было бы оставить, но при обязательном условии увеличения в них удельного веса обучения трудовым навыкам и участия в производительном труде, а при поступлении в вуз требовать от окончивших эти школы производственного стажа в два года. Этот вопрос также требуется внимательно и всесторонне обсудить и после обсуждения найти более правильное решение.

Надо предусмотреть в новой системе народного образования, что для особо одаренных детей, у которых в раннем возрасте явно проявились способности, например, в математике, музыке, в изобразительном искусстве, для них надо иметь, в виде исключения, соответствующие средние школы, в которых они получали бы среднее образование, необходимое для дальнейшего обучения в соответствующих высших учебных заведениях. Это нужно для того, чтобы наше государство могло правильно развивать и использовать таланты, рожденные в народе.

Если будет признано необходимым реорганизовать школы, а этого настоятельно требует жизнь, надо проделать эту работу так, чтобы не получилось разрыва в подготовке необходимых контингентов для укомплектования высших учебных заведений. Надо сделать так, чтобы в переходный период от существующего теперь порядка обучения в школе к новому не пострадало дело подготовки специалистов для нашего народного хозяйства в специальных средних и высших учебных заведениях страны.

Видимо, в этот переходный период (в течение 3—4 лет) какое-то количество существующих ныне школ-десятилеток следует сохранить. Возможно, будет признано целесообразным делать отбор среди способных учеников в существующих школах, чтобы собрать в определенных школах особенно одаренных детей, проявивших, например, наклонности к изучению физики, математики, биологии, черчению и т. п. Их следует лучше готовить для поступления в высшие учебные заведения в соответствии с выявленными склонностями. Тогда наши специальные высшие учебные заведения будут получать юношей и девушек, более подготовленных к овладению точными и другими науками.

(Окончание на 4-й стр.).

Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.).

О высшей школе

Так же, как и в отношении средней школы, представляется целесообразным внимательно рассмотреть систему высшего образования. В настоящее время многие молодые люди, оканчивающие вузы, плохо знают практику дела, недостаточно подготовлены к работе на производстве.

Теперь юноши и девушки в 17 лет кончают десятилетку. И сразу же после этого поступают в институт и заканчивают его в 22—23 года. Какой же при этом получается специалист?

Нельзя также забывать о том, как у нас сейчас молодежь выбирает профессию, когда сразу после окончания школы поступает в высшее учебное заведение. Во многих, а может быть, и в большинстве случаев этот выбор является случайным. Поэтому часто бывает, когда юноше или девушке не удается поступить в то высшее учебное заведение, которое ими было избрано, они готовы подать заявление в любое другое, хотя бы и совершенно иного профиля, лишь бы только получить высшее образование. Немало и таких случаев, когда молодые специалисты, только что окончившие высшее учебное заведение, не чувствуют никакого влечения к полученной профессии и либо поступают в другое высшее учебное заведение, либо работают не по специальности. Это объясняется прежде всего тем, что по окончании школы молодежь сейчас не имеет никакого жизненного опыта.

Неправильно ведется и подготовка специалистов в вузах по целому ряду отраслей.

Возьмем отрасль сельского хозяйства. Во многих капиталистических странах студенты сельскохозяйственных вузов в период обучения обязательно работают в сельскохозяйственном производстве. Мы же нередко неправильно воспитываем наших студентов. Возьмите сельскохозяйственную академию имени Тимирязева. Там учатся не на полях, а преимущественно на грядках. Корову и других животных изучают не в хозяйстве, как это требуется в жизни, а главным образом по макетам. На каждого студента приходится в общей сложности более одного человека, обслуживающих этих студентов. И это называется высшей советской школой. Я считаю это неправильным.

Поэтому я очень часто слышу, и мне иногда приходится даже в защиту молодых специалистов выступать, когда колхозные кадры говорят—не надо нам молодых, что вы нам молодежь присылаете. Такие высказывания я слышал на многих колхозных собраниях, как только о специалистах начинается разговор. А почему? Потому, что это люди, в большинстве своем, неопытные. Приедет в колхоз девушка или молодой человек—они ходят вокруг да около, а практически председателю колхоза как лучше вести хозяйство помочь не могут. И получается что малограмотный практик, председатель колхоза или бригадир, он более ценен для хозяйства, чем этот приехавший в колхоз человек, который хотя теоретически и хорошо подготовлен, но не умеет увязать теорию с практикой. А если бы этот молодой специалист, может быть, на 3—4 года позже вышел из учебного заведения, но зато прошел все производственные процессы сельского хозяйства сам, тогда была бы от него и другая польза, тогда по-иному смотрели бы на молодых специалистов, оканчивающих наши высшие учебные заведения.

Можно возразить на это, что и теперь в наших вузах имеется производственная практика. Да, имеется, но поставлена она очень плохо. Производственную практику надо проходить более глубоко, не так, как сейчас. Теперь студенты на практике больше слоняются по заводу: один работает, а 10—15 на него смотрят, а сами боятся к станку подойти. Да администрация предприятий мало доверяет практикантам, так как студенты не имеют квалификации, и если им дать рабочий станок, получается потеря производственных мощностей, производственных возможностей. Предприятия тяготятся такими практикантами.

Надо иметь таких студентов, которые в совершенстве знали бы свое профессиональное дело. Тогда такие студенты на практике будут желанными, так как они будут иметь не только необходимые профессиональные, ремесленные, трудовые навыки, но и более высокое развитие и могут работать более производительно, показывать рабочим, как лучше, производительнее можно работать на той или иной операции.

И, наконец, нельзя не видеть того факта, что в высших учебных заведениях еще мало детей рабочих и колхозников. В московских вузах, например, детей рабочих и колхозников учится всего 30—40 процентов. Остальные студенты — это дети служащих, интеллигенции. Конечно, такое положение является явно ненормальным. Я уже не говорю о том, что число самих рабочих и колхозников, которые учились бы в высших учебных заведениях с отрывом от работы, у нас составляет буквально единицы.

Надо перестроить систему высшего образования, приблизить его к производству и по-настоящему связать с производством. В высшие учебные заведения следует принимать молодежь, уже имеющую жизненный опыт, стаж практической работы. Перестройка средней школы поможет правильно решить этот вопрос. В вузы надо принимать тех, кто проявит больше способностей и желания продолжать учебу. Здесь должно учитываться не только одно желание поступающего в вуз, но и оценка его деятельности общественными организациями (профсоюзом, комсомолом), чтобы отбор был и по подготовленности, и по склонности, и по уверенности, что этот человек оправдает произведенные на него затраты, что он может быть действительно полезным руководителем производства.

В развитии нашей высшей школы, и в первую очередь технической, надо идти больше всего по линии вечернего и заочного образования. Представляется целесообразным в большинстве вузов первые 2—3 года проводить обучение без отрыва от производства. Это даст возможность из того огромного количества молодежи, которая захочет пойти учиться, отобрать таких, которые бы показали, что это не временный порыв, что у них действительно есть жажда к учебе, терпение и трудолюбие. Только после этого, с третьего курса, можно установить льготы — на три дня в неделю освобождать от работы на производстве. Последние же два года учебы в вузах, возможно будет признано целесообразным полностью освобождать студентов от работы на производстве, за исключением времени, необходимого для прохождения производственной практики.

Нам надо вообще основательно продумать вопрос о вечернем и заочном высшем и среднем специальном образовании. Необходимо добиться того, чтобы люди, занимаясь полезным трудом в обществе, в свободное от работы время имели бы, при желании, больше возможности учиться в таких учебных заведениях, где они изучали бы искусство, живопись, музыку, гуманитарные науки и т. п. Государство и особенно профсоюзы должны в этом содействовать труженикам нашего общества.

Считаю, что следовало бы подумать о возобновлении работы заводов-втузов. В прошлом это давало неплохие результаты, и в народном хозяйстве страны работает немало инженеров, получивших знания и дипломы специалистов таким путем. И надо сказать, что это в подавляющем большинстве своем очень хорошие инженеры, сведущие специалисты своего дела.

В сельскохозяйственных вузах сочетание обучения с работой в сельскохозяйственном производстве, возможно, следовало бы построить по сезонному принципу. Обучение должно производиться в институтах, организованных при крупных хозяйствах, при совхозах. Там должны быть учебные корпуса, лаборатории и хозяйство для практической работы. Или, во всяком случае, при сельскохозяйственном вузе должно быть мощное, образцовое учебное хозяйство. Студенты сами должны ухаживать за животными, ремонтировать машины, уметь управлять этими машинами, сами должны сеять, выращивать и убирать урожай.

Работу университетов, медицинских, педагогических и других вузов надо также прочно связывать с практикой. Конечно, формы этой связи должны быть тщательно продуманы.

В работе нашей высшей школы много и других недостатков: студенты чрезмерно перегружены обязательными занятиями и имеют мало времени для самостоятельной работы, преподавательский состав, среди которого много высококвалифицированных специалистов, слабо участвует в научной работе. Требует значительного улучшения изучение общественных наук и постановка идейно-воспитательной работы. Перестройка системы высшего образования должна содействовать ликвидации и этих недостатков.

В этом же направлении должна быть осуществлена и перестройка системы среднего специального образования.

* * *

Вот некоторые соображения по вопросу о среднем и высшем образовании, которые мне хотелось бы дополнительно высказать к тому, что было сказано на XIII съезде комсомола и нашло довольно широкий отклик и положительное отношение в стране.

Возможно, будет признано необходимым обсудить эти вопросы на Пленуме ЦК, так как они затрагивают миллионы людей, затрагивают все общество и правильное решение их будет иметь очень большое значение для дальнейшего материального и духовного развития нашего общества.

После обсуждения на Пленуме ЦК, может быть, будет признано полезным разработать соответствующие тезисы для всенародного обсуждения этих вопросов, а затем созвать сессию Верховного Совета СССР, где тоже подвергнуть обсуждению вопросы народного образования в стране и наметить общую линию их решения. Однако сделать надо так, чтобы конкретные постановления по средней и высшей школе были приняты окончательно на сессиях Верховных Советов союзных республик, так как решение вопроса о системе образования в каждой республике входит в компетенцию Верховных Советов союзных республик.

Со всей определенностью надо подчеркнуть одно — улучшение всего дела народного образования в стране настоятельно диктуется жизнью.

Н. ХРУЩЕВ.

США должны вывести свои войска с территории КНР

(Китайская печать о послании Н. С. Хрущева Эйзенхауэру).

ПЕКИН, 21 сентября. (ТАСС). Сегодня все центральные газеты Китайской Народной Республики на первых полосах под крупными заголовками опубликовали текст послания Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева президенту США Эйзенхауэру.

«Без вывода американских войск с Тайваня не может быть прочного мира на Дальнем Востоке», гласит заголовок газеты «Женьминьжибао». «Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев в своем послании президенту США Эйзенхауэру еще раз подчеркнул, что нападение на Китай означает нападение на Советский Союз», пишут в крупных заголовках газеты «Гунжэньжибао», «Дагунбао» и другие центральные газеты.

Комментируя послание Н. С. Хрущева Эйзенхауэру, газета «Женьминьжибао» в передовой статье отмечает, что в районе Тайваня в связи с усиливающимися военными провокациями США сложилось небывало напряженное положение и что единственный выход к смягчению напряженности — немедленный вывод всех американских войск с Тайваня. Вся вина за создавшееся положение, подчеркивает газета, ложится целиком на США. Китай не посылал свои войска для захвата чужих территорий, не оккупировал острова, принадлежащие США, не угрожал их безопасности. Это США сконцентрировали на прибрежных островах Китая самые крупные после второй мировой войны вооруженные силы, организуют против Китая серию военных провокаций. Китайское правительство и китайский народ, продолжает газета, горячо любят мир. Именно поэтому Китайское правительство еще раз согласилось решить международный спор между Китаем и США путем переговоров.

Однако США используют возобновившиеся в Варшаве китайско-американские переговоры для прикрытия своей агрессии, для расширения военных провокаций против Китайской Народной Республики. США, подчеркивает газета, должны выбрать — война с нами или уважение нашего суверенитета, другого выбора нет.

Воля китайского народа освободить Тайвань и прибрежные острова непреклонна, пишет в передовой статье газета «Дагунбао». И нет силы, которая могла бы поколебать это стремление. Вместе с Китаем идет могучий социалистический лагерь во главе с Советским Союзом, все миролюбивые народы и государства.

Председатель Совета Министров СССР, пишет газета, со всей ясностью подчеркнул, что США необходимо навсегда прекратить вмешательство во внутренние дела Китая.

В послании Хрущева, в выступлении главы Советской делегации на 13-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН предельно ясно намечены пути к ликвидации напряженного положения в районе Тайваньского пролива.

США напрасно думают, что военной угрозой они запугают китайский народ. Китайский народ не уступит ни вершка своей земли. Только вывод американских войск с Тайваня ликвидирует напряженность в этом районе.

Провозглашение Алжирской Республики

ОБРАЗОВАНИЕ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

КАИР, 19. (ТАСС). Сегодня Национальный фронт освобождения Алжира объявил о провозглашении Алжирской Республики и о создании временного алжирского правительства в эмиграции, которое будет вести борьбу за освобождение Алжира.

Премьер-министром правительства является Ферхат Аббас.

Временное правительство несет ответственность перед Национальным советом алжирской революции (в составе 54 человек), который является высшим органом алжирского народного движения, представляющим все слои населения Алжира.

Глава алжирского правительства Ферхат Аббас огласил заявление Национального фронта освобождения, в котором говорится, что правительство приступило к исполнению своих обязанностей в 13 ч. по алжирскому времени. На здании временной резиденции правительства поднят алжирский флаг.

ТРИПОЛИ, 19. (ТАСС). Сегодня радио Бенгази передало сообщение о провозглашении Алжирской Республики и создании временного правительства Алжирской Республики.

Комментируя это сообщение, радио Бенгази подчеркивает, что оно означает крах политики французских империалистов в Алжире.

Редактор А. Г. БЕКАСОВ.

НА ЭКРАНАХ ГОРОДА
«Художественный»
«МИСТЕР ИКС»
«Звезда»
Музыкальная комедия
«ФАНФАРЫ ЛЮБВИ»
«Родина»
«БЕССМЕРТНАЯ ПЕСНЯ»

Коллектив семилетней школы № 10 выражает глубокое соболезнование учительнице Спицыной Т. И. по поводу смерти ее отца

Ивана Сергеевича
СПИЦЫНА

Адрес редакции: г. Сызрань, Ульяновская, 70. Телефон — 2-97.
ЕО03930.
Типография «Красный Октябрь», г. Сызрань. Телефон — 0-17.
Заказ № 3926. Тираж 10.725.