ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 42-й
№ 250 (10821) | Среда, 17 декабря 1958 года | Цена 15 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 декабря 1958 года открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА „Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов".

Пленум ЦК КПСС продолжает свою работу.

Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Изложение доклада товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС

На обсуждение настоящего Пленума ЦК, сказал тов. Хрущев, вносится вопрос об итогах развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Этот вопрос настолько важен, что работа нашего Пленума, видимо, явится политическим отчетом партии перед народом за состояние сельского хозяйства. Сентябрьский, январский и последующие Пленумы Центрального Комитета, а также XX съезд партии всесторонне разработали широкую программу подъема сельского хозяйства. Центральный Комитет призвал партию и весь народ к тому, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, как основу всего народного хозяйства, в кратчайшие сроки обеспечить резкое увеличение производства зерна, мяса, молока, шерсти, хлопка, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других продуктов.

В мероприятиях по сельскому хозяйству, принятых партией, воплотились идеи Ленина о развитии производительных сил деревни на основе социалистического преобразования сельского хозяйства, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, о творческой роли народных масс, о неуклонном подъеме благосостояния трудящихся. Центральный Комитет смело обнажил крупные недостатки в состоянии сельского хозяйства, отбросил с пути все, что мешало развитию колхозов и совхозов. Благодаря тому, что партия подвергла острой критике ошибки в руководстве сельским хозяйством и подняла народ на преодоление имевшихся недостатков, наша страна стала еще сильнее и могущественнее.

Успешное осуществление намеченной программы по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов явилось крупным вкладом в дальнейшее экономическое развитие Советского государства, укрепление его могущества и повышение жизненного уровня советских людей. Не будет преувеличением сказать, что истекший после сентябрьского Пленума ЦК 1953 года период в жизни партии и страны, в жизни нашего народа имеет историческое значение.

Значение пятилетия, истекшего после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, говорит Н. С. Хрущев, в том и состоит, что благодаря принятым партией мерам развернулись силы колхозного строя, приведены в действие его резервы, на реальную основу поставлена задача создания обилия сельскохозяйственных продуктов и достижения в сельском хозяйстве страны более высокой производительности труда. Это имеет неоценимое значение для дела коммунистического строительства, для подъема благосостояния народа.

Анализируя путь, пройденный сельским хозяйством за последние пять лет, следует сказать об экономическом положении страны, сложившемся к 1953 году.

Промышленность Советского Союза к тому времени добилась значительных успехов. Намного возросло производство металла, топлива, электроэнергии, увеличился выпуск продукции других важнейших отраслей тяжелой индустрии и легкой промышленности. Подъем промышленного производства, строительство новых городов и промышленных центров предъявляли более высокий, чем прежде, спрос на продукты питания и сельскохозяйственное сырье.

А как обстояло дело тогда в сельском хозяйстве?

Надо прямо сказать, что положение в сельском хозяйстве было в ту пору тяжелым. Колхозы и совхозы хотя и залечили раны, нанесенные войной, но достигнутый ими уровень производства не мог удовлетворить потребности страны. Вследствие крупных недостатков в руководстве колхозами и совхозами и некоторых извращений ленинской политики в колхозном строительстве рост сельскохозяйственного производства затормозился. В этом нетрудно убедиться, если посмотреть итоги развития сельского хозяйства за период с 1948 по 1953 год. За эти годы, по существу, не увеличились валовые сборы и заготовки зерна. Производство молока также не росло, а среднегодовое производство мяса было ниже того уровня, которого страна достигла перед войной.

Перед Коммунистической партией, перед советским народом, продолжает Н. С. Хрущев, встала как одна из самых неотложных и жизненно важных задач — в кратчайшие сроки обеспечить быстрый рост сельскохозяйственного производства с тем, чтобы удовлетворить потребности трудящихся в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье.

Это была трудная задача. Потребовались огромные усилия партии, рабочего класса и колхозного крестьянства, советской интеллигенции для того, чтобы в несколько лет совершить гигантский скачок в развитии сельского хозяйства.

Опираясь на безграничную поддержку и творческую активность всех трудящихся, наша партия развернула огромную организаторскую и политическую работу, определила наиболее актуальные проблемы развития сельского хозяйства, возглавила всенародную борьбу за претворение в жизнь намеченной сентябрьским Пленумом ЦК программы крутого подъема сельского хозяйства.

В интересах всего народа, в интересах дальнейшего укрепления могущества страны и подъема благосостояния трудящихся партия разрешила важнейшие экономические вопросы развития социалистического сельского хозяйства. Был восстановлен принцип материальной заинтересованности колхозников, всех тружеников деревни в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, что способствовало повышению трудовой активности масс колхозников, подъему производительности труда. Партия укрепила колхозы и совхозы руководящими кадрами, а также кадрами специалистов сельского хозяйства. Благодаря героическим усилиям рабочего класса сельское хозяйство в кратчайший срок получило сотни тысяч тракторов и миллионы различных машин. На развитие сельского хозяйства государство ассигновало огромные средства. Был принят новый порядок планирования, развязавший инициативу колхозников, позволивший им планировать свое общественное хозяйство, исходя из наиболее полного использования имеющихся возможностей. По призыву Центрального Комитета партии трудящиеся СССР освоили десятки миллионов гектаров новых земель, что имело решающее значение для увеличения производства зерна и подъема сельского хозяйства в целом.

Борьба партии и всего советского народа за подъем сельского хозяйства увенчалась выдающейся победой. За последнее пятилетие по сравнению с предыдущим пятилетием значительно увеличились производство и заготовки всех сельскохозяйственных продуктов, что благотворно сказалось на подъеме жизненного уровня советских людей.

Тов. Н. С. Хрущев приводит данные о росте заготовок основных сельскохозяйственных продуктов. В 1958 году (по данным на 10 декабря) по отношению к 1953 году заготовки зерна составили 191 процент (в том числе пшеницы — 231), заготовки сахарной свеклы — 223 процента, картофеля — 130, овощей — 180, подсолнечника — 165, хлопка-сырца — 116, льноволокна — 209, мяса (в живом весе) — 162 (в том числе свинины — 290 процентов), молока — 205, шерсти — 160 и заготовки яиц составили 176 процентов.

Намного возросла валовая продукция сельского хозяйства в целом. Если за 1949—1953 годы в среднем за год она составила несколько менее 300 миллиардов рублей, то за 1954—1958 годы также в среднем за год — свыше 400 миллиардов рублей в сопоставимых ценах.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Язык не поворачивается называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если вдуматься, куда они своей фракционной работой толкали партию, пытаясь сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревизовать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Вся партия, весь советский народ единодушно осудили эту фракционную раскольническую группу. В свете нынешних успехов в сельском хозяйстве каждый советский человек еще больше осознает, что антипартийная группа, оторвавшаяся от народа, выступала против его жизненных интересов, вела борьбу против осуществления курса партии, выработанного на XX съезде КПСС по всем важнейшим вопросам внутренней и внешней политики. Члены ЦК хорошо помнят, с каким ожесточением эта группа раскольников выступала против реорганизации управления промышленностью и строительством, против расширения прав союзных республик и местных партийных и советских органов.

Как известно, антипартийная группа боролась против политики партии в освоении целинных земель. Между тем именно за счет освоения целины страна резко увеличила валовое производство и заготовки зерна, что позволило поднять благосостояние народа, еще более укрепить могущество нашей Родины.

Антипартийная группа выступала против нового порядка планирования в сельском хозяйстве. А ведь именно новый порядок планирования развязал творческую инициативу масс, позволил более разумно использовать местные возможности. В результате колхозы с тех же земель получают теперь гораздо больше продукции. Антипартийная группа пыталась заглушить патриотическое движение, начатое передовыми колхозами и совхозами, за быстрейший подъем животноводства и решение задачи в кратчайший срок догнать США по производству продуктов животноводства на

(Продолжение на 2-й стр.).

Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Изложение доклада товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

душу населения. Между тем, это движение было поддержано всем народом и уже дает положительные результаты. Антипартийная группа выступала против освобождения хозяйств колхозников, рабочих и служащих от обязательных поставок мяса, молока, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов, пыталась запугать Центральный Комитет, будто проведение такой меры нарушит снабжение страны продуктами животноводства. Что же получилось на деле? Освободив хозяйства колхозников от обязательных поставок, партия подняла творческую активность колхозного крестьянства. В итоге производство и заготовки животноводческих продуктов не только не уменьшились, но и значительно возросли, что пошло на пользу всему советскому народу.

Выступления антипартийной группы против важнейших мероприятий партии, направленных на укрепление колхозов и повышение благосостояния колхозников, свидетельствуют о том, что Молотов, Каганович, Маленков и другие оказались не понимающими сельского хозяйства, они неправильно относились к крестьянству, рассматривали его как силу, которая оказывает сопротивление социалистическому строительству. Эта противоречащая взглядам Ленина ложная линия в отношении колхозов и колхозников на практике привела к тому трудному положению в сельском хозяйстве, которое мы имели к 1953 году.

В самом деле, как можно сочетать с интересами подъема сельского хозяйства предложение, которое внес Молотов, и, несмотря на возражения, добился того, что оно было принято, о том, чтобы каждая область обеспечивала себя собственным картофелем.

Разве можно было в тех условиях так ставить вопрос? Чтобы обеспечить, например, Москву и Ленинград картофелем за счет колхозов Московской и Ленинградской областей, требовалось резко расширить посевные площади под картофелем. А что это означало для колхозов? Если учесть, что картофель тогда заготавливался по цене в 2,5—3 копейки за килограмм, то не трудно увидеть, к чему вело предложение Молотова. Оно вело к подрыву колхозов. При таких условиях, чем больше колхоз сдавал картофеля, тем больше он разорялся, потому что не только не возмещались затраты на его производство, но даже на перевозку этого картофеля для сдачи государству нужно было изыскивать средства в других отраслях сельскохозяйственного производства. А другие отрасли также были в запущенном состоянии. Таким образом, это толкало колхозы на полное разорение.

Или возьмите другое предложение Молотова — об увеличении суммы займа в деревне. Он мотивировал это предложение тем, что колхозники мало участвуют в подписке на заем, подписываются на небольшую сумму, меньше, чем в городах. И Молотов также добился принятия этого предложения. Увеличение суммы займа, конечно, не могло решать задачу изыскания средств, но оно ухудшало политические настроения, колхозников уговаривали подписываться на заем, а они не имели возможности это сделать из-за крайне низких доходов в колхозах. Вносилось немало и других предложений, которые на деле подкашивали сельское хозяйство.

Теперь все видят, как позорно провалилась эта презренная группа жалких фракционеров, разоблаченная и разгромленная Центральным Комитетом, отброшенная прочь партией и народом.

Мероприятия по сельскому хозяйству, разработанные Центральным Комитетом, успешно претворяются в жизнь. Они имеют поистине революционное значение для развития сельскохозяйственного производства в нашей стране.

Тов. Н. С. Хрущев далее характеризует подъем земледелия и увеличение производства зерна. Без решения зерновой проблемы нельзя обеспечить потребность страны в хлебе, нельзя добиться подъема животноводства и увеличения производства технических культур.

Фактически по производству зерна страна длительный период находилась на том уровне, который имела дореволюционная Россия.

Знали ли о недостатке хлеба в стране те, кто отвечал за состояние сельского хозяйства, в частности Маленков? Безусловно, они знали об этом. Однако вопреки фактам Маленков в 1952 году с трибуны съезда партии заявил, что валовой сбор зерна в стране составил 8 миллиардов пудов и что теперь, мол, зерновая проблема решена окончательно и бесповоротно.

В действительности положение с производством зерна сложилось иное. Колхозы и совхозы даже в лучшем для того периода по урожайности 1952 году собрали не 8 миллиардов, а только 5,6 миллиарда пудов зерна. Заявление о сборе 8 миллиардов пудов зерна было ничем иным, как очковтирательством, обманом партии и народа, и преследовало цель скрыть крупные провалы в сельском хозяйстве, руководство которым было поручено Маленкову.

Требовалось осуществить самые неотложные меры для подъема зернового хозяйства. Эти меры разработал Центральный Комитет партии. Главными из них были:

Во-первых, освоение большого количества целинных и залежных земель в Сибири, Казахстане и на юго-востоке страны;

Во-вторых, расширение посевов и повышение урожайности кукурузы, продвижение этой культуры в новые районы; пересмотр структуры посевных площадей с тем, чтобы заменить малоурожайные культуры более урожайными зерновыми и другими сельскохозяйственными культурами;

В-третьих, увеличение сбора зерна на старопахотных землях за счет повышения урожайности и сокращения потерь.

В результате осуществления этих мер произошли большие перемены в развитии зернового хозяйства.

За прошедшие пять лет посевные площади под зерновыми культурами увеличились на 18,5 миллиона гектаров, или на 17 процентов, валовой сбор зерна — на 3 миллиарда 472 миллиона пудов, или на 69 процентов, а заготовлено хлеба в 1958 году на 84 процента больше, чем было заготовлено из урожая 1953 года. Всего в текущем году государство заготовило 3,5 миллиарда пудов зерна, что является выдающейся победой партии и народа в осуществлении планов коммунистического строительства. Такого количества хлеба наша страна никогда за свою историю не имела.

Решающим условием увеличения производства зерна явилось освоение целинных и залежных земель. В течение трех лет труженики сельского хозяйства Сибири, Казахстана, Поволжья и других районов при активной поддержке всего народа подняли 36 миллионов гектаров целины.

Когда возникла идея освоения целины, Молотов и другие участники антипартийной группы, выступая против этого мероприятия партии и государства, пытались доказать, будто расходы на освоение целины не окупятся и это дело экономически якобы невыгодно. Прошедшие годы опрокинули эти вздорные утверждения и показали всестороннюю экономическую выгоду государства от освоения целины.

По данным ЦСУ и Министерства финансов, в 1954—1958 годах государство вложило в освоение целинных земель 30 миллиардов 700 миллионов рублей. За этот же период времени за счет товарной продукции хлеба в районах освоения целинных и залежных земель в государственный бюджет дополнительно поступило 48 миллиардов 900 миллионов рублей. Если из этой суммы исключить указанные выше расходы на освоение целинных земель, то получится, что государство не только покрыло эти вложения, но и сверх того уже получило чистого дохода за указанный период свыше 18 миллиардов рублей.

В итоге проделанной партией работы за последние годы зерновое хозяйство страны поставлено на прочную основу.

Главной линией в земледелии на ближайшие годы остается и впредь всемерное увеличение производства зерна, как основы всего сельского хозяйства, говорит тов. Н. С. Хрущев. Подсчеты показывают, что для полного удовлетворения потребностей государства нам надо иметь примерно 10—11 миллиардов пудов хлеба.

Возникает вопрос: за счет каких источников мы можем увеличить валовой сбор зерна еще на 2—3 миллиарда пудов?

Главным и решающим источником увеличения сборов зерна в современных условиях является повышение урожайности зерновых культур.

Для увеличения валового сбора зерна до 10—11 миллиардов пудов колхозам и совхозам надо получать с каждого гектара зерновых посевов примерно на 3—4 центнера больше, чем собирают они сейчас. Для этого необходимо осуществить ряд неотложных мер: строго соблюдать сроки проведения сельскохозяйственных работ; в течение ближайших двух-трех лет ввести правильные севообороты; хорошо поставить семенное дело; серьезно подумать об удобрениях под зерновые.

Тов. Н. С. Хрущев говорит затем о росте производства технических культур, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов. В итоге осуществления мероприятий, намеченных сентябрьским Пленумом ЦК, колхозы и совхозы в короткий срок расширили посевы технических и овощных культур, увеличили валовые сборы и выход товарной продукции. Посевная площадь сахарной свеклы, например, в сравнении с 1953 годом возросла почти на миллион гектаров. Значительно увеличилось и ее валовое производство. Если в 1949—1953 годах сбор свеклы в среднем за год составлял 21 миллион тонн, то в текущем году — 54,1 миллиона тонн, или более чем в два раза превысил сбор 1953 года. Но нам предстоит сделать еще один шаг вперед с тем, чтобы в ближайшие годы за счет расширения посевных площадей и повышения урожайности увеличить производство свеклы по крайней мере до 70—78 миллионов тонн с тем, чтобы страна имела 9—10 миллионов тонн сахара.

За последние годы в хлопководстве также имеются известные достижения. Если среднегодовое производство хлопка-сырца за период с 1949 по 1953 год составляло 3 миллиона 487 тысяч тонн, то за 1954—1958 годы оно достигло 4 миллионов 204 тысяч тонн, или на 717 тысяч тонн больше.

Успехи Советского Союза в развитии хлопководства бесспорны. Наша страна занимает первое место в мире по урожайности хлопчатника. В сравнении с дореволюционной Россией производство хлопка в СССР увеличилось в шесть раз. Урожай хлопка с гектара в Советском Союзе в полтора раза выше, чем урожай хлопка в Соединенных Штатах Америки.

Но нельзя успокаиваться на достигнутом. Нам предстоит довести производство хлопка за семилетие до 5,7—6,1 миллиона тонн. За счет каких источников колхозы и совхозы могут обеспечить рост валового сбора хлопка? Главным образом за счет повышения урожайности.

За истекшие годы страна преодолела отставание с производством льна и конопли. За последнее пятилетие заготовки льноволокна и конопли увеличились по сравнению с предыдущим пятилетием в два раза.

Нам необходимо и в дальнейшем увеличивать производство и снижать себестоимость льна и конопли.

Колхозы и совхозы страны значительно расширили производство масличных культур. За последние пять лет сбор масличных культур в среднем за год составлял 3 миллиона 700 тысяч тонн, или на 45 процентов больше, чем за предыдущее пятилетие. Особенно большие успехи достигнуты в выращивании подсолнечника. При тех же посевных площадях, что и пять лет назад, страна собрала подсолнечника в нынешнем году 4 миллиона 540 тысяч тонн против 2 миллионов 630 тысяч тонн в 1953 году. Но нам необходимо и дальше увеличивать производство подсолнечника, расширять посевные площади под этой культурой, повышать ее урожайность.

После сентябрьского Пленума ЦК увеличилось производство картофеля и овощей. Если иметь в виду количественную сторону дела, то можно сказать, что потребности городов в овощах и картофеле в основном удовлетворяются. Однако себестоимость этих продуктов продолжает оставаться высокой, а их качество далеко не всегда отвечает запросам потребителей.

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, необходимо по-новому подойти к организации производства овощей и картофеля, отказаться от неоправданного распыления посевов, сконцентрировать их в крупных специализированных хозяйствах, способных дать обилие дешевых высококачественных овощей в течение круглого года.

Происходят существенные перемены в развитии садоводства. В течение последних пяти лет заложены новые сады и виноградники общей площадью 1 миллион 200 тысяч гектаров. Мы и впредь должны развивать садоводство, виноградарство, производство цитрусовых и чая с тем, чтобы в достатке обеспечить трудящихся фруктами, виноградом и другими продуктами.

Центральный Комитет партии на сентябрьском Пленуме прямо и открыто признал, что наиболее запущенной отраслью сельского хозяйства является животноводство, что осуществление назревших мер по подъему животноводства стало одной из самых неотложных задач партии и государства.

Нельзя сказать, что отставание животноводства было обнаружено только осенью 1953 года, когда собрался сентябрьский Пленум. Животноводство у нас отставало на протяжении длительного времени.

Несмотря на очевидность этого факта, отставание животноводства замалчивалось многими работниками, в том числе и занимавшими высшие партийные и государственные посты. Среди них находились и такие, которые в своих публичных выступлениях нередко заявляли, что наше животноводство идет в гору. От такого бахвальства общественное животноводство не могло успешно развиваться и идти вперед. С каждым годом это ощущалось все острее и острее.

В 1949 году, когда отставание животноводства приобрело совершенно нетерпимый характер, был принят трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Как известно, судьба этого плана оказалась незавидной — он не был выполнен, и отставание животноводства продолжало углубляться. Тов. Н. С. Хрущев говорит о том, какими причинами объясняются неудачи этого плана, его провал.

В результате низкой продуктивности и медленного роста поголовья коров в колхозах общая продукция молока в стране возросла за три года только на 2,8 миллиона тонн, или на 8 процентов. Что касается производства мяса, то оно за три года увеличилось незначительно и то главным образом за счет сброса части основного поголовья скота.

Надо сказать, что вплоть до сентябрьского Пленума Центральный Комитет не мог принять надлежащие меры по подъему животноводства. Этому прежде всего мешал матерый враг партии и народа Берия. Не последнюю роль играли в этом деле участники антипартийной группы Маленков, Каганович, Молотов. На словах ратуя за подъем животноводства, они на деле прилагали все усилия к тому, чтобы не допустить осуществления назревших мероприятий в этой области и тем самым сорвать удовлетворение постоянно растущих потребностей советских людей.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС впервые

(Продолжение на 3-й стр.).

Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Изложение доклада товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС

Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.).

за многие годы открыли путь для быстрого подъема животноводства. Подвергнув суровой, беспощадной критике ошибки и недостатки в руководстве животноводством, Пленум по-новому подошел к важнейшим вопросам развития этой отрасли сельского хозяйства. Они были рассмотрены в неразрывной связи с потребностями страны в продуктах животноводства, с общей проблемой подъема сельского хозяйства и прежде всего увеличением производства зерна. Пленум ЦК КПСС решил коренные, наиболее острые вопросы развития животноводства.

Тов. Н. С. Хрущев приводит данные о росте производства основных продуктов животноводства за пять лет. Производство мяса в убойном весе в 1958 году по сравнению с 1953 годом увеличилось на 2 миллиона 100 тысяч тонн, или на 35 процентов, молока — на 21 миллион 300 тысяч тонн, или на 58 процентов, шерсти — на 86 тысяч тонн, или на 37 процентов, яиц — на 7 миллиардов 400 миллионов штук, или на 46 процентов.

Значительный рост производства мяса, молока, шерсти и яиц создал условия для увеличения государственных заготовок продуктов животноводства. На 10 декабря 1958 года заготовки молока увеличились по сравнению с соответствующим периодом 1953 года более чем в два раза, мяса — на 62 процента, шерсти — на 60 процентов и яиц — на 76 процентов.

Очень важно, что рост производства и заготовок продуктов животноводства в последнем пятилетии сопровождался значительным увеличением поголовья всех видов скота. В 1958 году по сравнению с 1953 годом поголовье крупного рогатого скота в стране увеличилось на 24 процента (в том числе коров на 28 процентов), свиней — на 41 процент и овец — на 29 процентов.

После сентябрьского Пленума Центрального Комитета многое сделано в области развития животноводства, отмечает тов. Н. С. Хрущев. В течение 4—5 лет совершен действительно большой скачок в увеличении производства важнейших животноводческих продуктов. Но это лишь начало. Теперь необходимо напрячь усилия для того, чтобы в кратчайшие сроки создать в стране полный достаток мяса, молока, шерсти и других продуктов на основе ускоренного развития общественного животноводства колхозов и совхозов.

При этом самой важной, самой неотложной задачей, вытекающей из интересов всего народа, является быстрейшее удовлетворение всех потребностей страны в мясе. В контрольных цифрах намечается обеспечить рост производства мяса в 1965 году до 16 миллионов тонн. Это серьезная задача, и решать ее нам надо с такой же настойчивостью, с таким же подъемом и размахом, как совсем недавно партия и народ боролись за подъем целины, с такой же целеустремленностью, как осуществлялись меры по увеличению производства молока.

Теперь, когда придается такое значение производству мяса, правильным будет оценивать успехи областей, районов, колхозов, совхозов в развитии животноводства прежде всего по уровню производства мяса.

Тов. Н. С. Хрущев останавливается далее на некоторых резервах увеличения производства мяса и других продуктов животноводства.

Проблема животноводства всегда была одной из самых сложных проблем развития социалистического сельского хозяйства. Факты говорят о том, что в последние годы нашей партии удалось найти ключ к решению этой проблемы. Мы не только ликвидировали хроническое отставание животноводства, но и вывели его на путь подъема.

Вредно было бы, однако, переоценивать достигнутое. Надо иметь в виду, что настоящая борьба за подъем животноводства только еще развертывается, что полностью эту проблему можно будет считать решенной только тогда, когда советские люди получат изобилие высокоценных продуктов животноводства для питания, а промышленность — необходимое сырье для производства одежды, обуви и других товаров.

Ради достижения этой цели стоит потрудиться!

Организуя борьбу за подъем сельского хозяйства, партия уделяет большое внимание развитию совхозов. Она руководствуется при этом ленинским положением о значении совхозов и их революционной роли в переустройстве сельского хозяйства. Ленину принадлежит идея строительства первых совхозов и разработка принципов их организации.

Следует признать, что в течение ряда лет, вплоть до 1953 года, совхозам не уделялось должного внимания, уровень их производства оставался крайне низким. Решительно осудив извращения политики партии в совхозном строительстве, Центральный Комитет принял неотложные меры по укреплению и развитию совхозов.

В результате мы имеем серьезный подъем совхозного производства. За прошедшие пять лет были созданы сотни новых крупных совхозов. Ныне в стране насчитывается 6 тысяч совхозов. Они имеют 168 миллионов гектаров земли, в том числе пашни 58 миллионов, и производят значительную часть сельскохозяйственных продуктов.

Совхозы сыграли особенно большую роль в развитии зернового хозяйства. Совхозы в небывало короткий срок освоили свыше 14 миллионов гектаров целинных и залежных земель. Это намного повысило удельный вес совхозов в производстве товарного зерна. Если в 1953 году они сдали только 225 миллионов пудов хлеба, то в нынешнем году — 1 миллиард 371 миллион пудов, или около 40 процентов от общих заготовок в стране.

В проекте семилетнего плана перед совхозами ставятся новые большие задачи по дальнейшему резкому увеличению производства товарной продукции. Продажа государству совхозами основных сельскохозяйственных продуктов в 1965 году по сравнению с 1957 годом увеличится в 2—2,5 раза, а по сахарной свекле — более чем в 4 раза. В 1965 году удельный вес продукции совхозов в общем объеме заготовок сельскохозяйственных продуктов в стране составит: по зерну — около 40 процентов, по мясу — 32, по молоку — около 26 процентов и по шерсти — около одной трети.

Осуществление этой программы требует, чтобы работа совхозов была поднята на более высокий уровень. Прежде всего надо повернуть внимание всех работников совхозов к вопросам экономии и бережливости, повышения производительности труда, всемерного снижения себестоимости продукции, в особенности животноводческой, с тем, чтобы сделать все отрасли совхозного производства рентабельными.

Совхозы должны и впредь служить примером правильного ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее использование земли и техники, за непрерывный рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Опираясь на социалистическую индустрию, на активную поддержку рабочего класса, продолжает тов. Н. С. Хрущев, партия развернула гигантскую работу по усилению материально-технической базы сельского хозяйства. За последние пять лет государством было вложено в механизацию сельского хозяйства, в строительство производственных зданий и сооружений свыше 97 миллиардов рублей, или почти в 2,5 раза больше, чем в предыдущее пятилетие, и на 50 процентов больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые. Кроме того, колхозы сами израсходовали на приобретение техники и строительство 103 миллиарда рублей против 44 миллиардов рублей в предыдущую пятилетку.

Энергетические мощности в сельском хозяйстве за истекшее пятилетие увеличились в полтора раза. Теперь наше социалистическое сельское хозяйство имеет на оснащении 1 миллион 700 тысяч тракторов (в 15-сильном исчислении), около 700 тысяч грузовых автомобилей, 500 тысяч зерновых комбайнов, 120 тысяч силосоуборочных комбайнов и миллионы других сельскохозяйственных машин и орудий. Оснащение сельского хозяйства современной машинной техникой облегчило труд колхозников и рабочих совхозов, подняло его производительность.

До сих пор усилия нашей промышленности были направлены на то, чтобы дать сельскому хозяйству возможно больше тракторов и комбайнов. Мы и сейчас не снимаем задачу дальнейшего обеспечения колхозов и совхозов новыми, более совершенными тракторами и комбайнами, но главное теперь состоит в том, чтобы, не увлекаясь раздуванием производства тракторов и комбайнов, организовать в достаточных количествах выпуск других крайне нужных сельскому хозяйству машин, и прежде всего таких машин, применение которых освобождало бы большое количество людей от тяжелого труда и давало бы возможность расширять сельскохозяйственное производство, получать больше продукции при меньших затратах.

Важнейшим шагом в дальнейшей механизации сельского хозяйства явилась реорганизация машинно-тракторных станций, перестройка производственно-технического обслуживания колхозов. После принятия закона о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС прошло девять месяцев. Основные сельскохозяйственные работы в текущем году проводились в новых условиях. И теперь можно сделать уже определенные выводы.

Эти выводы говорят о том, что в результате реорганизации МТС и соединения в одних руках, в руках колхозов, орудий и средств труда открылись новые возможности для развития сельского хозяйства и быстрейшего создания в стране обилия сельскохозяйственных продуктов. Экономически окрепшие колхозы оказались в состоянии не только купить технику, но и умело ее использовать. В настоящее время около 80 процентов МТС реорганизовано в ремонтно-технические станции. Более 55 тысяч колхозов, или 81 процент, купили сельскохозяйственную технику на сумму, превышающую 21 миллиард рублей.

Во время поездки по колхозам мне ни разу не доводилось слышать, чтобы с переходом техники в руки колхозов ухудшилось ее использование. Председатели колхозов и колхозники говорили, что теперь работать стало лучше, и дела идут успешнее.

Тов. Н. С. Хрущев далее ставит на обсуждение ряд конкретных вопросов, касающихся РТС, и о дальнейшей судьбе оставшихся МТС, которые еще обслуживают часть колхозов. Большие успехи, достигнутые в развитии колхозного строя, в подъеме общественного хозяйства, привели к значительному увеличению колхозных доходов. Если общая сумма денежных доходов в колхозах в 1952 году составляла 42,8 миллиарда рублей, то в 1957 году она составила 95,2 миллиарда рублей.

На основе укрепления экономики колхозов, роста их доходов повышается материальное благосостояние колхозников. Это прежде всего выражается в увеличении денежной и натуральной оплаты трудодня. Общая сумма натуральной и денежной оплаты за трудодни увеличилась в сопоставимых ценах с 47 миллиардов 500 миллионов рублей в 1952 году до 83 миллиардов 800 миллионов рублей в 1957 году. В 1958 году она возрастет еще больше. Кроме того, колхозники получат дополнительно около 3 миллиардов рублей благодаря отмене поставок сельскохозяйственных продуктов с их личных хозяйств. Реальные доходы колхозников в расчете на одного работающего увеличатся в 1958 году по сравнению с 1952 годом в 1,6 раза.

С дальнейшим развитием колхозного строя, укреплением экономики колхозов, несомненно, будет и дальше расти благосостояние колхозников, будут повышаться их доходы. Это закон социалистической экономики.

Говоря о повышении жизненного уровня колхозной деревни, нельзя не сказать о личном хозяйстве колхозников. Доход, получаемый от личного хозяйства, составляет пока еще значительную долю в бюджете колхозной семьи. Но с ростом общественного хозяйства колхозов личное хозяйство колхозников постепенно утрачивает свое значение.

Уже сейчас наиболее крепкие в хозяйственном отношении колхозы удовлетворяют личные потребности колхозников в картофеле, овощах и даже в молоке.

Пришло время не только в городе, но и в колхозах наряду с больницами, школами, детскими садами и яслями создавать пекарни, прачечные, а в ближайшем будущем и общественные столовые.

Вопрос о высвобождении колхозников и особенно колхозниц от малопроизводительного труда в домашнем хозяйстве имеет не только экономическое, но и политическое значение.

Важнейшим показателем жизненной силы и крепости колхозного строя является рост неделимых фондов колхозов. Неделимые фонды, создаваемые колхозниками при активном участии всего советского народа, определяют социалистическую природу наших колхозов, составляют основу кооперативной социалистической собственности, которая по мере своего развития постепенно сближается, а затем и полностью сольется с общенародной собственностью в единую коммунистическую собственность. Укрепление и расширение неделимых фондов — одна из важнейших предпосылок для постепенного перерастания колхозной, кооперативной собственности в общенародную. Вместе с тем неделимые фонды свидетельствуют о росте общественного богатства колхозов, о повышении благосостояния колхозников. Поэтому забота о пополнении неделимых фондов должна быть кровным делом всех колхозников.

Как уже отмечалось, многие передовые колхозы накопили достаточно сил и средств, чтобы приступить к переустройству своих деревень, сел, кишлаков и аулов. Некоторые из них уже сделали практические шаги в строительстве благоустроенного социалистического села. Все это заслуживает поддержки партийных организаций.

Тов. Н. С. Хрущев говорит, что в контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, которые вносятся на рассмотрение XXI съезда партии, намечается увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства в 1965 году по сравнению с 1958 годом в 1,7 раза.

Производительность труда намечается повысить в колхозах в два раза, а в совхозах—на 55—60 процентов.

На основе роста сельскохозяйственного производства и повышения производительности труда реальные доходы колхозников увеличатся за семилетие не менее чем на 40 процентов, главным образом за счет роста общественного производства колхозов.

Государственные капитальные вложения в сельское хозяйство предусматриваются в сумме около 150 миллиардов рублей.

Увеличение доходов колхозов в результате роста товарной продукции земледелия и животноводства позволит им осуществить крупные капитальные вложения за счет собственных средств. По предварительным расчетам, колхозы могут в течение 1959—1965 годов израсходовать на строительство производственных, культурно-бытовых объектов, благоустройство сел 250 миллиардов рублей и на приобретение техники — 95 миллиардов рублей.

Эти цифры определяют основное направление в развитии сельского хозяйства на предстоящее семилетие. В них намечены правильные пропорции в развитии важнейших отраслей сельскохозяйственного производства с учетом удовлетворения растущих потребностей населения и страны в целом в продуктах питания и

(Окончание на 4-й стр.).

Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Изложение доклада товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й стр.).

сельскохозяйственном сырье. Эти цифры вполне реальные, их следует одобрить и принять как общегосударственное задание.

В этой связи следует особо сказать о заданиях по увеличению производства продуктов животноводства. В условиях подъема сельского хозяйства по почину передовых колхозов и совхозов развернулось широкое движение за то, чтобы в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Это движение поддержано партией и всем народом. Тов. Н. С. Хрущев затем показывает пути решения этой задачи.

Важнейшая задача партийных и советских организаций республик, краев, областей и районов — организовать сейчас конкретную разработку планов по каждому колхозу и совхозу. Именно такая работа на местах поможет нам выявить и полнее использовать резервы колхозов и совхозов для дальнейшего резкого увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. При этом надо помнить, что разработка планов по каждому колхозу и совхозу — это не простая арифметика, не просто раскладка заданий, а глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, положения дел в нем и уровня руководства.

Необходимо со всей остротой подчеркнуть, что увеличение производства сельскохозяйственных продуктов в намеченных размерах должно быть обеспечено на базе значительного повышения производительности труда.

Мы должны организовать производство зерна, продуктов животноводства, технических культур, садоводства, главным образом учитывая зональные, почвенно-климатические условия, с тем, чтобы полнее использовать все местные ресурсы и возможности для получения большего количества продукции при меньших затратах труда и средств.

В настоящее время у нас существует довольно значительная разница в уровне трудовых затрат на единицу продукции в колхозах и совхозах.

Затраты труда на единицу продукции по зерну в колхозах в 1957 году были выше, чем в совхозах: в районах черноземной зоны в 2,4 раза, в районах Поволжья — в 2,6, в районах Северного Кавказа — в 3,0, в районах Западной Сибири — в 2,2, в Казахской ССР — в 2,2 раза.

Затраты на единицу продукции по молоку в колхозах в этом же году были выше, чем в совхозах: в районах черноземной зоны в 1,3 раза, в районах Поволжья — в 1,4 раза, в районах Северного Кавказа — одинаковы, в районах Западной Сибири — в 1,2 раза, в Казахской ССР — в 1,1 раза.

В условиях нашего социалистического строя есть все основания к тому, чтобы колхозы, располагающие современной техникой и опытными кадрами, имели уровень производства не ниже, чем в передовых совхозах.

Сейчас наступил такой период, когда экономические взаимоотношения между государством и колхозами существенно меняются. По мере роста производства сельскохозяйственных продуктов отпадает необходимость в обязательных поставках, на смену налогу приходит свободная продажа и покупка продуктов по ценам, отражающим уровень производства и производительности труда.

Историческое значение решений партии по вопросам реорганизации МТС, о новом порядке заготовок и единых ценах в том и состоит, что они знаменуют начало этого нового этапа в экономических взаимоотношениях между государством и колхозами. Принцип свободной продажи продуктов постепенно будет распространяться на все отрасли хозяйства.

Тов. Н. С. Хрущев затем говорит о системе учета и оплаты труда в колхозах, поставив вопрос об усовершенствовании этой системы, а также о помощи сельскохозяйственной науки практикам колхозного и совхозного производства. Эта помощь, отмечает тов. Хрущев, неоценима, но наряду с тем у нас имеются еще научные учреждения, оторванные от жизни, которые не являются примером для колхозов и совхозов, поэтому надо продумать вопрос о том, чтобы оплату труда работников сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов связать с результатами внедрения в производство научных достижений.

Тов. Н. С. Хрущев подчеркивает, что истекшие после сентябрьского Пленума ЦК КПСС годы напряженной и плодотворной работы по крутому подъему сельскохозяйственного производства вооружили партийные организации богатейшим опытом. За этот период сельские партийные организации численно выросли и окрепли. Теперь почти во всех колхозах и совхозах имеются полнокровные, деятельные парторганизации.

В докладе далее подчеркиваются задачи укрепления районного звена.

На обсуждение данного Пленума ЦК, говорит в заключение тов. Хрущев, внесены вопросы, имеющие жизненно важное значение для строительства коммунизма. Пять лет назад на сентябрьском Пленуме ЦК наша партия смело и решительно вскрыла серьезные недостатки, имевшиеся тогда в сельском хозяйстве, разработала развернутую программу крутого подъема земледелия и животноводства. Эта программа, поддержанная всем советским народом, успешно претворяется в жизнь.

Коммунистическая партия, руководствуясь бессмертным учением марксизма-ленинизма, успешно решает назревшие вопросы, смотрит в будущее и уверенно идет вперед. Она выдвигает перед советским народом новые задачи в развитии социалистического сельского хозяйства. Решения настоящего Пленума ЦК явятся призывом к организации всенародной борьбы за осуществление программы создания обилия сельскохозяйственных продуктов в стране.

Через полтора месяца XXI съезд Коммунистической партии рассмотрит и утвердит контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на предстоящие семь лет. Это будет великая программа деятельности советского народа, которая ознаменует вступление нашей страны в новый исторический период ее развития — в период развернутого строительства коммунистического общества.

Заявление Советского правительства

Министерство иностранных дел СССР направило 13 декабря правительствам всех государств — членов Организации Североатлантического договора текст Заявления Советского правительства в связи с предстоящей в Париже сессией Совета НАТО.

Копии этого Заявления, которое публикуется в московских газетах, направлены правительствам всех стран, с которыми Советский Союз поддерживает дипломатические отношения, а также правительствам других стран — членов ООН.

В Заявлении Советского правительства подчеркивается, что, как свидетельствует вся практическая деятельность НАТО, он представляет собой замкнутую военную организацию, глубоко враждебную интересам поддержания мира и объединяющую своих участников на платформе политики гонки вооружений, всемерного раздувания «холодной войны», подрыва мирного сотрудничества между государствами.

Военный блок НАТО, говорится в Заявлении, был создан на основе, несовместимой с принципами и целями ООН, и его деятельность нанесла и продолжает наносить немалый ущерб делу Организации Объединенных Наций.

Факты свидетельствуют, указывает Советское правительство в своем Заявлении, что НАТО — это инструмент подготовки войны и что вся система его органов действует лишь в направлении расширения подготовки войны.

Как отмечается в Заявлении, Советский Союз приветствовал бы любой шаг, любое предложение НАТО, ведущее к уменьшению международной напряженности, и был бы готов незамедлительно откликнуться на такие шаги и предложения. Однако НАТО ни разу не выступил с такого рода инициативой.

Напротив, подчеркивается в Заявлении, сессии Совета НАТО систематически используются для того, чтобы встречать в штыки любые предложения, направленные на смягчение международной напряженности и прекращение гонки вооружений.

Как констатирует Советское правительство, в кругах НАТО не скрывают, что и на сессии в Париже будет обсуждаться вопрос о том, как ускорить размещение американских ракетных и ядерных баз на территориях тех государств — участников НАТО, где таких баз пока нет.

Парижская сессия призвана, очевидно, сломить сопротивление этих западноевропейских стран планам размещения на их территориях американских ракетно-ядерных баз.

Советское правительство в своем Заявлении считает необходимым вновь обратить внимание на те серьезные последствия, с которыми было бы связано осуществление планов создания в западноевропейских странах — членах НАТО американских ядерных и ракетных баз.

В случае, если будет предпринята попытка агрессии против СССР и союзных с ним социалистических государств, говорится в Заявлении, военная необходимость сделает неизбежным нанесение по ракетно-ядерным базам НАТО ответного удара.

Европейские государства, допускающие размещение на своих территориях таких баз, ставят себя в весьма тяжелое положение. То же относится к Канаде, которая согласилась на создание широкой сети американских ракетных установок и складов ядерных зарядов.

В Заявлении подчеркивается, что согласие на размещение американских атомных и ракетных баз означало бы роковой шаг, намного приближающий опасность развязывания ракетно-ядерной войны. Развитие техники, констатирует Заявление Советского правительства, навсегда положило конец неприкосновенности некоторых держав. Заявление указывает на особую опасность того, что имеется прежде всего в виду передача ядерного оружия Западной Германии.

Касаясь планов создания так называемого «Балтийского командования НАТО», что означает подчинение Дании военным планам Западной Германии, Советское правительство заявляет, что оно стоит за другое развитие событий в этом районе. СССР полностью поддерживает выступления ГДР и Польши за превращение Балтийского моря в зону мира. Однако, говорится в Заявлении, Советский Союз, как и другие прибрежные государства Балтики, не сможет не принять во внимание указанных военных приготовлений НАТО.

Разоблачая утверждения политических деятелей западных держав о том, будто НАТО постепенно перестает быть чисто военным блоком и во все большей мере становится органом «равноправного политического сотрудничества», Заявление подчеркивает, что подобные утверждения рассчитаны на то, чтобы ввести в заблуждение широкие общественные круги, встревоженные военными приготовлениями этого блока.

НАТО, подчеркивается в Заявлении Советского правительства, все больше закрепляет за собой роль международного жандарма, призванного подавлять национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах.

Советское правительство заявляет, что попытки идеологов «холодной войны» внушить народам противоестественную мысль о том, будто перед человечеством нет иного пути, кроме уничтожающей атомной войны, обречены на неудачу.

Правительство СССР твердо убеждено в полной возможности и необходимости дальнейшего развития международных отношений по пути договоренности между державами, приостановки нынешнего состязания в производстве ядерных бомб и ракет и укрепления естественных мирных связей между всеми странами.

В Заявлении Советского правительства правительствам государств—участников НАТО содержатся три предложения.

Первое — заключить между странами, входящими в НАТО и Организацию Варшавского договора, Договор о ненападении, как это уже было официально предложено странами — участницами Варшавского договора.

Советское правительство предлагает договориться, чтобы в тексты Североатлантического и Варшавского договоров было внесено положение, предусматривающее, что государства — участники этих договоров не будут оказывать военной и экономической помощи или моральной поддержки агрессору.

Второе — договориться в ближайшее время о создании в Центральной Европе зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия, на основе предложений Польского правительства, которые во многом учитывают соображения, высказывавшиеся в странах Запада.

Третье — приступить к согласованному сокращению иностранных войск на территории стран НАТО и Варшавского договора, для начала хотя бы в небольших масштабах.

Советское правительство считает также необходимым в самое ближайшее время урегулировать вопрос о Берлине, иностранная оккупация которого является серьезным источником международной напряженности. В качестве подходящей основы для решения берлинского вопроса предлагается установление для Западного Берлина статуса демилитаризованного вольного города.

ИЗВЕЩЕНИЕ

18 декабря, в 19 час. 30 мин., в редакции газеты «Красный Октябрь» состоится расширенное заседание совета рабочих корреспондентов.

Приглашаются новаторы производства, инженерно-технические работники, слушатели школы рабкоров.

УЧЕТЧИКИ ГОТОВЯТСЯ

Подготовка к Всесоюзной переписи населения вступает в решающий период. Нужно тщательно проинструктировать сотни учетчиков, на обязанности которых лежит основная работа — обход всех жителей участков и точное внесение записей в переписные листы.

Вот уже пять дней группы учетчиков занимаются на семинарах. Они слушают лекции, учатся правильно вести записи данных о составе населения. Одна группа закончила семинар. Учетчики обошли все дома своих участков, познакомились с жителями, выяснили, какие изменения произошли в составе их семей. Это поможет им быстрее и точнее учесть состав населения на участках во время переписи. Всего будет обучено около 400 учетчиков.

Редактор А. Г. БЕКАСОВ.

ДРАМТЕАТР
17 декабря В. Розов.
«В ПОИСКАХ РАДОСТИ»
Начало в 8 час.

НА ЭКРАНАХ ГОРОДА:
«Художественный»
«ИЩИ ВАНДУ КОС»
Начало сеансов: в 9-30, 11-05, 12-40, 2-15, 3-50, 5-25, 7, 8-35, 10 час.
«Звезда»
«ДОБРОВОЛЬЦЫ»
Начало сеансов: в 9-30, 11-30, 1-30, 3-30, 7-30, 9-30 час.
На сеансах: в 5-30, 6-30
«ТАЙНЫ МУДРОГО РЫБОЛОВА»
Имени Ленинского комсомола
«ЛЮБОВНОЕ СВИДАНИЕ»
Начало сеансов: в 2-30, 4-30, 6-30, 8-30.
«Родина»
«НЕПОВТОРИМАЯ ВЕСНА»
На сеансе в 4-30
«ВСЕГДА С ПАРТИЕЙ»

Адрес редакции: г. Сызрань, Ульяновская, 70. Телефон — 2-97.
ЕО15944.
Типография «Красный Октябрь», г. Сызрань Телефон — 0-17.
Заказ № 5156. Тираж 9285.